



ПРОТОКОЛ

№2

По чл. 54, ал. 12 от ППЗОП

На 21.12.2016 г. в 10:00 часа комисия, назначена със **Заповед № 1308/05.12.2016г.** Кмета на Община Севлиево в състав:

Председател: Невена Тодорова - Зам.-кмет на община Севлиево;

и членове:

1. инж. Мирослав Банков – Главен експерт „ВиК“;
2. инж. Цветелина Николовска – Главен специалист „Архитектурно-строителен контрол“;
3. Вера Ненова – Гл. експерт бюджет и финанси, отдел „Финансово-счетоводен“;
4. Теодора Костадинова – юрисконсулт в Община Севлиево, отдел „ОП и ПО“

Резервни членове:

1. Елена Пенчева – Гл. специалист строителство и ремонт, отдел „СР“;
2. Миглена Маркова – юрисконсулт в Община Севлиево, отдел „ОП и ПО“;

със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **„Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата на Районна служба пожарна безопасност и защита на населението гр. Севлиево“**, открита с Решение № 1109 от 18.10.2016 г. на Кмета на Община Севлиево и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 1178 от 01.11.2016 г., публикувана под уникален № **00189-2016-0018** на поръчката в РОП.

Председателят на комисията откри заседанието – на лице е кворум за провеждането му, присъстват всички редовни членове на комисията.

На свое предходно заседание като разгледа документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното спрямо участниците подали оферти:

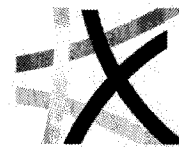
1. За участниците

- 1.1. „НСК София“ ЕООД, гр. София;
- 1.2. „Евиданс Инженеринг“ ООД, гр. София;
- 1.3. „Кидат-Груп“ ЕООД, гр. Велико Търново;
- 1.4. „Еко Традекс Груп“ АД; гр. Хасково;

са представени всички необходими документи и участниците отговорят напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

С оглед констатацията на комисията на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП участниците:

- 2.1. „Илстрой“ ЕООД, гр. Габрово;
- 2.2. „Протико Ил“ ООД, гр. София;
- 2.3. „Бибо 69“ ЕООД, гр. София;



2.4. „Пътно строителство“ АД, гр. Добрич;

в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол могат да представят на комисията нов/и ЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

С протокол № 1 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП Комисията е изисквала от:

2.1. „Илстрой“ ЕООД, гр. Габрово;

1 Нов ЕЕДОП от участника и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация – в част II, раздел В на ЕЕДОП – използване чужд капацитет;

2. Както и ЕЕДОП за всяко едно от лицата, експерти – проектантски екип, чиито капацитет участникът ще използва, каквото е изискването съдържащо се в част II, раздел В на ЕЕДОП.

В указания от комисията срок участникът „Илстрой“ ЕООД, гр. Габрово е представил, посочените в Протокол 1 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, документи:

Нов ЕЕДОП от участника и 6 броя ЕЕДОП за всяко едно от лицата, експерти – проектантски екип, чиито капацитет участникът ще използва.

Комисията допуска „Илстрой“ ЕООД, гр. Габрово, до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Съответствието с изискванията на Възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие в процедурата.

2.2. „Протико Ил“ ООД, гр. София;

1 Опис съответстващ на представените документи или заверени копия от сертификатите, цитирани в т. 8,9,10 в представения от участника опис.

В указания от комисията срок участникът „Протико Ил“ ЕООД, гр. София е представил, посочените в Протокол 1 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, документи:

3 броя заверени копия на сертификати ISO 9001:2008; ISO 14001:2005; OHSAS 18001:2007.

Комисията допуска „Протико Ил“ ООД, гр. София, до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на Възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие в процедурата.

2.3. „Бибо 69“ ЕООД, гр. София;

1. ЕЕДОП от лицето Дияна Стоянова Колева – Кирилова – Технически ръководител, контрол качество на влаганите материали. В указания от комисията срок участникът „Бибо 69“ ЕООД, гр. София е представил, посочените в Протокол 1 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, документи, като е приложил и доказателства, че лицето Дияна Стоянова Колева – Кирилова – Технически ръководител, е част от екипа на фирма „Бибо 69“ ЕООД, гр. София, а не трето лице, чиито капацитет икономическия оператор възнамерява да използва.

Комисията допуска „Бибо 69“ ЕООД, гр. София, до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на Възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие в процедурата.



2.4. „Пътно строителство“ АД, гр. Добрич;

1. Нов ЕЕДОП подписан и подпечатан от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 4 във връзка с чл. 244, ал. 1 от Търговския Закон и/или допълнителни документи, които съдържат променена или допълнителна информация.

2. Декларации - Образец 10 от настоящата документация, като лица попадащи в чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

В указания от комисията срок участникът „Пътно строителство“ АД, гр. Добрич, е представил, посочените в Протокол 1 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, ЕЕДОП, подписан и подпечатан от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 4 във връзка с чл. 244, ал. 1 от Търговския Закон и Декларации - Образец 10.

Комисията допуска „Пътно строителство“ АД, гр. Добрич, до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на Възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие в процедурата.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя.

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците, комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя, залегнали в техническата спецификация и дали обезпечават качеството изпълнение, отчитайки спецификите ѝ.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения.

Всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя изисквания и следва да бъдат допуснати до следващ етап на процедурата.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА СЪОТВЕТСТИЕТО ИМ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в Техническото предложение в офертите на участниците при спазване изискването на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП.

1. Участник №1 - „ИЛСТРОЙ“ ЕООД, ГР. ГАБРОВО

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на предложението на участник „ИЛСТРОЙ“ ЕООД, ГР. ГАБРОВО

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката Образец № 2 от документацията за участие в което са попълнение всички изискуеми данни и реквизити:

Срок за изпълнение на проектиране: 5 /пет/ календарни дни;

Срок за изпълнение на строителство 55 /петдесет и пет/ календарни дни;

Гаранционен срок: 5 /пет/ години;

Като част от техническото си предложение участникът е изложил вижданията си относно: Организация и изпълнение на проектирането със сформирването на проектантски колектив от:



архитект, водещ проектант; инженер ОВК - специалист енергийна ефективност; инженер конструктор; инженер електро; инженер ВК и подробно описание на дейностите част от организацията на проектирането и Предложение за изпълнение на строителството. Към Техническото предложение участникът е приложил Линеен календарен план с хоризонтални диаграми - работна програма за изпълнението на всички дейности съгласно техническата спецификация, който е придружен с графики на ресурсите (персонал и механизация) с определени срокове и периоди за доставки.

Комисията единодушно реши, че всеки един от посочените документи и информация отговаря напълно на изискванията, заложи в документацията за участие и предложението за изпълнение на участника е годно за оценка.

2. Участник №2 - „НСК София“ ЕООД, ГР. СОФИЯ

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на предложението на участник Участник №2 - „НСК София“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката Образец № 2 от документацията за участие в което са попълнение всички изискуеми данни и реквизити:

Срок за изпълнение на проектиране: **7** /седем/ календарни дни;

Срок за изпълнение на строителство **20** /двадесет/ календарни дни;

Гаранционен срок: **10** /десет/ години;

Като част от техническото си предложение участникът е изложил вижданията си относно: Организация и изпълнение на проектирането със сформиранието на проектантски колектив от: архитект, водещ проектант; инженер ОВК - специалист енергийна ефективност; инженер конструктор; инженер електро; инженер ВК и подробно описание на дейностите част от организацията на проектирането и Предложение за изпълнение на строителството. Към Техническото предложение участникът е приложил Линеен календарен план с хоризонтални диаграми - работна програма за изпълнението на всички дейности съгласно техническата спецификация, който е придружен с графики на ресурсите (персонал и механизация) с определени срокове и периоди за доставки.

След като разгледа представеното от Участника Техническо предложение и приложенията към него и ги съпостави с поставените от възложителя критерии и изискванията за подбор Комисията установи, че:

Съгласно указанията – стр. 7 от документацията, т. 6 **Срок за изпълнение на обществената поръчка.**

6.2 Минималния срок за изпълнение на строителството, предлаган от участника не следва да е по-кратък от 30 /тридесет/ календарни дни.

Предложения срок за изпълнение на строителството, в Техническото предложение на участника е **20** /двадесет/ календарни дни.

Комисията единодушно,



РЕШИ:

1. След направената проверка за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Техническото предложение на участника не отговаря предварително обявените от Възложителя условия.

2. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ отстранява от процедурата участник „НСК София“ ЕООД, гр. София поради факта, че в предварително обявените от възложителя условия минималният срок за изпълнение на строителството, предлаган от участника не следва да е по-кратък от 30 /тридесет/ календарни дни, а предложението от участника срок за изпълнение на строителството е 20 /двадесет/ календарни дни.

3. На основания чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участник „НСК София“ ЕООД, гр. София не се отваря поради факта, че не отговаря на изискванията на Възложителя и участникът не се допуска до следващия етап на процедурата.

3. Участник №3 - „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ГРАД СОФИЯ

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на предложението на участник „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, град София

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката Образец № 2 от документацията за участие в което са попълнение всички изискуеми данни и реквизити:

Срок за изпълнение на проектиране: 5 /пет/ календарни дни;

Срок за изпълнение на строителство 30 /тридесет/ календарни дни;

Гаранционен срок: 8/осем/ години;

Като част от техническото си предложение участникът е изложил вижданията си относно: Организация и изпълнение на проектирането и Предложение за изпълнение на строителството. Планиране, последователност и организация. Към Техническото предложение участникът е приложил Линеен календарен план с хоризонтални диаграми - работна програма за изпълнението на всички дейности съгласно техническата спецификация, който е придружен с графики на ресурсите (персонал и механизация) с определени срокове и периоди за доставки.

Комисията единодушно реши, че всеки един от посочените документи и информация отговаря напълно на изискванията, заложи в документацията за участие и предложението за изпълнение на участника е годно за оценка.

4. Участник №4 - „КИДАТ-ГРУП“ ЕООД, ГРАД ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма.



Кратко описание на предложението на участник „КИДАТ-ГРУП“ ЕООД, ГРАД ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката Образец № 2 от документацията за участие в което са попълнение всички изискуеми данни и реквизити:

Срок за изпълнение на проектиране: **5** /пет/календарни дни;

Срок за изпълнение на строителство **30** /тридесет/ календарни дни;

Гаранционен срок: **8**/осем/ години;

Като част от техническото си предложение участникът е изложил вижданията си относно: Организация и изпълнение на проектирането и Предложение за изпълнение на строителството. Планиране, последователност и организация. Към Техническото предложение участникът е приложил Линеен календарен план с хоризонтални диаграми - работна програма за изпълнението на всички дейности съгласно техническата спецификация, който е придружен с графики на ресурсите (персонал и механизация) с определени срокове и периоди за доставки.

Комисията единодушно реши, че всеки един от посочените документи и информация отговаря напълно на изискванията, заложи в документацията за участие и предложението за изпълнение на участника е годно за оценка.

5. Участник №5 - „ПРОТИКО ИЛ“ ООД, ГРАД СОФИЯ

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на предложението на участник „ПРОТИКО ИЛ“ ООД, ГРАД СОФИЯ.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката Образец № 2 от документацията за участие в което са попълнение всички изискуеми данни и реквизити:

Срок за изпълнение на проектиране: **5** /пет/календарни дни;

Срок за изпълнение на строителство **30** /тридесет/ календарни дни;

Гаранционен срок: **8**/осем/ години;

Като част от техническото си предложение участникът е изложил вижданията си относно: Организация и изпълнение на проектирането и Предложение за изпълнение на строителството. Планиране, последователност и организация. Към Техническото предложение участникът е приложил Линеен календарен план с хоризонтални диаграми - работна програма за изпълнението на всички дейности съгласно техническата спецификация, който е придружен с графики на ресурсите (персонал и механизация) с определени срокове и периоди за доставки.

Комисията след подробен и изчерпателен преглед на съдържанието на техническото предложение на участника установи следното:

На стр. 4 в Обяснителната записка, част от Техническото предложение, участникът е допуснал печатна грешка вместо 5 е изписано 14 дни - срок за изпълнение на проектиране, а в Техническото предложение е изписан 5 дни срок.

Комисията проследи диференциацията по дни за отделните подетапи и установи че е описан и аргументиран 5 – дневен срок за дейностите по проектиране, а участникът е допуснал печатна грешка при изписването на същия срок в обяснителната записка.



На стр. 11 в Обяснителната записка, част от Техническото предложение, участникът е допуснал печатна грешка вместо 25 дни за изпълнение на СМР (*забележка! от 25 дни срок за изпълнение на дейностите по СМР са извадени 5 дни подготвителен етап, с което общият срок на участника е 30 дни*) е изписано числото 26, които са дни за изпълнение на СМР (без подготвителния етап).

Комисията проследи диференциацията по дни за отделните подетапи и установи че е описан и аргументиран 25 – дневен срок за дейностите по изпълнение на строителството, а участникът е допуснал печатна грешка при изписването на същия срок в обяснителната записка като 26 дни.

Комисията единодушно реши, че всеки един от посочените документи и информация отговаря напълно на изискванията, заложи в документацията за участие и предложението за изпълнение на участника е годно за оценка.

Отделните подетапи са достатъчно аргументирани. Изчерпателно посочени и обособени.

6. Участник № 6 - „БИБО 69“ ЕООД, ГРАД СОФИЯ;

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на предложението на участник „БИБО 69“ ЕООД, ГРАД СОФИЯ.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката Образец № 2 от документацията за участие в което са попълнени всички изискуеми данни и реквизити:

Срок за изпълнение на проектиране: **10** /десет/ календарни дни;

Срок за изпълнение на строителство **75** /седемдесет и пет/ календарни дни;

Гаранционен срок: **5** /пет/ години;

Като част от техническото си предложение участникът е изложил вижданията си относно: Организация и изпълнение на проектирането и Предложение за изпълнение на строителството. Планиране, последователност и организация. Към Техническото предложение участникът е приложил Линеен календарен план с хоризонтални диаграми - работна програма за изпълнението на всички дейности съгласно техническата спецификация, който е придружен с графики на ресурсите (персонал и механизация) с определени срокове и периоди за доставки.

Комисията единодушно реши, че всеки един от посочените документи и информация отговаря напълно на изискванията, заложи в документацията за участие и предложението за изпълнение на участника е годно за оценка.

7. Участник № 7 - „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, ГРАД ДОБРИЧ

Комисията установи, че Техническото предложение на участника е в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на предложението на участник „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, ГРАД ДОБРИЧ.



2. „Евиданс Инженеринг“ ООД;
3. „Кидат-Груп“ ЕООД;
4. „Протико Ил“ ООД;
5. „Бибо 69“ ЕООД;
6. „Пътно строителство“ АД;
7. „Еко Традекс Груп“ АД;

III. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПОДАДЕНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

След направените констатации Комисията премина към техническа оценка на подадените предложения.

Съгласно методиката, оценката по показател Техническа оценка, се определя въз основа на следните компоненти:

Показател K_2 - Техническа оценка = 45 точки

$K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2B}$, като Показател K_{2A} - Срок за изпълнение на проектирането

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава **10** точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

$K_{2A} =$ Минимален срок за изпълнение на проектирането / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) x **10.**

Показател K_{2B} - Срок за изпълнение на строителството

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава **10** точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

$K_{2B} =$ Минимален срок за изпълнение на строителството / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) x **10.**

$K_{2B} =$ Техническо предложение се оценява по следния начин

Максимален брой точки - **25**

Оценката е експертна, като при анализа на предложенията се взема под внимание предложението от Участника цялостна организация за изпълнение проекта.

Техническата оценка представлява сбор от присъдените точки по всеки показател и се прави по следната методика:



| <u>Показатели за определяне на оценката</u> | <u>Присъжда е точки</u> |
|--|-----------------------------|
| <i>Стратегия, условия, методи, похвати, организацията на работата и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнение на поръчката</i> | |
| Предложена е ясна организация на работа за проектиране и управление на обекта, гарантираща ефективно взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнението. Предложеният линеен график за изпълнение доказва възможност за извършване на дейностите в максимално кратък срок с наличните технически и човешки ресурси при спазване на технологичните изисквания. | 25 т. |
| В предложената концепция и организация за изпълнение на поръчката са констатирани слабости и/или пропуски, които ще понижат качеството на изпълнение на поръчката, но няма да доведат до риск от неизпълнение на дейности или неспазване на заложените срокове за изпълнение. Предложената организация не гарантира в пълна степен ефективно взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнение и/или в предложениния линеен график има несъществени несъответствия. | 15 т. |
| В предложената концепция и организация за изпълнение са констатирани съществени слабости и/или пропуски, които могат да доведат до риск от неизпълнение на поръчката съобразно изискванията Възложителя, в това число: В предложената организация на работа и управление на обекта се наблюдават съществени пропуски и/или предложениния линеен график за изпълнение има съществени пропуски и/или несъответствия. | 5 т. |

В случай, че в предложената концепция и организация на изпълнение на проекта липсва описание на някой от показателите или не е приложен линеен график за изпълнение Участникът се отстранява.

1. „Илстрой“ ЕООД, град Габрово:

По показател К₂ - Техническа оценка;

$$K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2B}$$

$$K_{2A} = \frac{5}{5} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

$$K_{2B} = \frac{30}{55} \times 10 = \frac{60}{11} = 5,45 \text{ т.}$$



Съгласно методиката, комисията въз основа на предложенията и съобразно указанията, съдържащи се в методиката за оценка, определя точките на всеки от участниците по компонента.

Кратко описание и мотиви:

Участникът се спира на организацията и изпълнението на проектирането стр. 47-49. Участника излага в рамките на две страници. В своето изложение участникът не коментира какъв ще е процесът на комуникация с възложителя в периода на проектиране с цел точното, и в срок изпълнение.

В приложение 2 - Предложение за изпълнение на строителството – от стр. 51- 63 излага Технологията, организацията на работа на строителната площадка, плана за безопасност и здраве и защита на околната среда съгласно приложения календарен график. Комисията констатира, че недостатъчно е прецизирано описанието на отделните СМР в линейния календарен график. По този начин не е изпълнено изискването за съобразяване на взаимната обвързаност между отделните дейности съпътстващи изпълнението на СМР. Предложеният линеен график за изпълнение не доказва възможност за извършване на дейностите в максимално кратък срок с наличните технически и човешки ресурси при спазване на технологичните изисквания.

Предвид указанията съдържащи се в методиката за оценка по отношение на компонента К₂В „Стратегия, условия, методи, похвати, организацията на работата и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на участника при изпълнение на поръчката“, комисията единодушно реши, че предложението на участника отговаря на критериите за присъждане на 15 т.

К₂В: 15 т.

По показател К₂ - Техническа оценка;

$$K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2V}$$

$$K_2 = 10 + 5,45 + 15 = 30,45 \text{ точки}$$

2. „Евиданс Инженеринг“ ООД, град София;

По показател К₂ - Техническа оценка;

$$K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2V}$$

$$K_{2A} = \frac{5}{5} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

$$K_{2B} = \frac{30}{30} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Съгласно методиката, комисията въз основа на предложенията и съобразно указанията, съдържащи се в методиката за оценка, определя точките на всеки от участниците по компонента.

Кратко описание и мотиви:

Участникът се спира на организацията и изпълнението на проектирането стр. 1-18. Участника излага изчерпателно и подробно етапите на проектиране. Започва с описание на обекта. Методология на проектирането.



етап участникът е обърнал внимание на разделението на задачите и отговорностите между експертите в екипа. Координацията между членовете на проектантския екип и съгласуването и одобряването на проектите. В своето изложение участникът коментира какъв ще е процесът на комуникация с възложителя в периода на изпълнение на проектирането.

В своето изложение относно изпълнението на строителството участникът описва начинът на взаимоотношение с възложителя и другите участници в строителния процес. Участникът се спира на обезпечаването на строителния процес ресурси – механизация, технически и ръководен персонал и работници. Описва задълженията и отговорностите на всеки от ръководния екип, координацията и взаимовръзките между отделните членове на екипа. Комисията констатира, че достатъчно е прецизирано описанието на отделните СМР в линейния календарен график. Аргументирания и прецизирани Линеен календарен график доказва възможност за извършване на дейностите в максимално кратък срок с наличните технически и човешки ресурси при спазване на технологичните изисквания.

Предвид указанията съдържащи се в методиката за оценка по отношение на компонента К₂В „Стратегия, условия, методи, похвати, организацията на работата и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на участника при изпълнение на поръчката“, комисията единодушно реши, че предложението на участника отговаря на критериите за присъждане на 25 т.

К₂В: 25 т.

По показател К₂ - Техническа оценка;

$$K_2 = K_2A + K_2B + K_2B$$

$$K_2 = 10 + 10 + 25 = 45 \text{ точки}$$

3. „Кидат-Груп“ ЕООД, гр. Велико Търново:

По показател К₂ - Техническа оценка;

$$K_2 = K_2A + K_2B + K_2B$$

$$K_2A = \frac{5}{5} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

$$K_2B = \frac{30}{30} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Мотиви:

Съгласно методиката, комисията въз основа на предложенията и съобразно указанията, съдържащи се в методиката за оценка, определя точките на всеки от участниците по компонента.

Кратко описание и мотиви:

Участникът се спира на организацията и изпълнението на проектирането стр. 3-11.

Проследяване подробно на организацията при изпълнението на проектирането.

Участникът аргументирано и последователно проследява етапите през които ще премине проектирането на обекта. В този етап участникът е обърнал внимание на разделението на задачите и отговорностите между експертите в екипа. Координацията между членовете на проектантския екип



отговорностите между експертите в екипа. Координацията между членовете на проектантския екип и съгласуването и одобряването на проектите. В своето изложение участникът коментира какъв ще е процесът на комуникация с възложителя в периода на изпълнение на проектирането.

В своето изложение относно изпълнението на строителството от стр. 12 – 28 стр. участникът описва Технологията на строителството съгласно разработения работен проект, докладите с резултатите от обследването и техническия паспорт на сградата.

Етапите на организацията на строителството са проследени от подготвителния етап – инсталиране, монтиране, съответно демонтиране на временни съоръжения, през организацията на строителната площадка и на доставките на материалите и оборудването до въвеждането в експлоатация и постигането на проектантските показатели.

От 18 стр. до 28 стр. е обърнато внимание на видовете СМР и тяхната последователност.

Комисията констатира, че достатъчно е прецизирано описанието на отделните СМР в линейния календарен график. Аргументирания и прецизирани Линеен календарен график доказва възможност за извършване на дейностите в максимално кратък срок с наличните технически и човешки ресурси при спазване на технологичните изисквания.

Участникът се спира на обезпечаването на строителния процес ресурси – механизация, технически и ръководен персонал и работници. Описва задълженията и отговорностите на всеки от ръководния екип, координацията и взаимовръзките между отделните членове на екипа.

Предвид указанията съдържащи се в методиката за оценка по отношение на компонента К₂В „Стратегия, условия, методи, похвати, организацията на работата и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на участника при изпълнение на поръчката“, комисията единодушно реши, че предложението на участника отговаря на критериите за присъждане на 25 т.

К₂В: 25 т.

По показател К₂ - Техническа оценка;

$$K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2V}$$

$$K_2 = 10 + 10 + 25 = 45 \text{ точки}$$

4. „Протико Ил“ ООД, гр. София:

По показател К₂ - Техническа оценка;

$$K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2V}$$

$$K_{2A} = \frac{5}{5} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

$$K_{2B} = \frac{30}{30} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Мотиви:

Съгласно методиката, комисията въз основа на предложенията и съобразно указанията, съдържащи се в методиката за оценка, определя точките на всеки от участниците по компонента.

Кратко описание и мотиви:



Участникът се спира на организацията и изпълнението на проектирането стр. 1-11. Участника излага изчерпателно и подробно етапите на проектиране. Започва с описание на обекта. Методология на проектирането.

Съгласно предложението 5 дни срок за проектиране, участникът аргументирано и последователно по дни проследява етапите през които ще премине проектирането на обекта. В този етап участникът е обърнал внимание на разделението на задачите и отговорностите между експертите в екипа. Координацията между членовете на проектантския екип и съгласуването и одобряването на проектите. В своето изложение участникът коментира какъв ще е процесът на комуникация с възложителя в периода на изпълнение на проектирането.

Съгласно предложението 30 дневен срок за изпълнение на строителството, участникът аргументирано и последователно по дни проследява етапите през които ще премине СМР на обекта. В своето изложение относно изпълнението на строителството участникът описва начинът на взаимоотношение с възложителя и другите участници в строителния процес. Участникът се спира на обезпечаването на строителния процес ресурси – механизация, технически и ръководен персонал и работници. Описва задълженията и отговорностите на всеки от ръководния екип, координацията и взаимовръзките между отделните членове на екипа. Комисията констатира, че достатъчно е прецизирано описанието на отделните СМР в линейния календарен график. Аргументирания и прецизиран Линейен календарен график доказва възможност за извършване на дейностите в максимално кратък срок с наличните технически и човешки ресурси при спазване на технологичните изисквания.

Предвид указанията съдържащи се в методиката за оценка по отношение на компонента К₂В „Стратегия, условия, методи, похвати, организацията на работата и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на участника при изпълнение на поръчката“, комисията единодушно реши, че предложението на участника отговаря на критериите за присъждане на 25 т.

К₂В: 25 т.

По показател К₂ - Техническа оценка;

$$K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2V}$$

$$K_2 = 10 + 10 + 25 = 45 \text{ точки}$$

5. „Бибо 69“ ЕООД, гр. София

По показател К₂ - Техническа оценка;

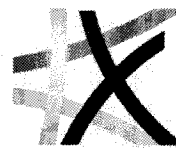
$$K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2V}$$

$$K_{2A} = \frac{5}{10} \times 10 = 5 \text{ т.}$$

$$K_{2B} = \frac{30}{75} \times 10 = 4 \text{ т.}$$

Мотиви:

Съгласно методиката, комисията въз основа на предложенията и съобразно указанията, съдържащи се в методиката за оценка, определя точките на всеки от участниците по компонента.



Кратко описание и мотиви:

Участникът се спира на организацията и изпълнението на проектирането стр. 5-58.

Представен е въстпителен анализ на целите и очакваните ползи от въвеждането на ЕЕ на сградата. Допустимите дейности за финансиране. Задължителни, съпътстващи и препоръчителни мерки към проекта. Характеристика на обекта.

Участника излага изчерпателно и подробно етапите на проектиране. Започва с описание на обекта. Методология на проектирането.

Съгласно предложения 10 дни срок за проектиране, участникът аргументирано и последователно по дни проследява етапите през които ще премине проектирането на обекта. В този етап участникът е обърнал внимание на разделението на задачите и отговорностите между експертите в екипа. Координацията между членовете на проектантския екип и съгласуването и одобряването на проектите. В своето изложение участникът коментира какъв ще е процесът на комуникация с възложителя в периода на изпълнение на проектирането. Определил е рисковете и ги е категоризирал. Извършил е оценка на риска и е предложил мерки за преодоляване/предотвратяване на потенциални рискове, тяхното управление и превенция.

Съгласно предложения 75 дневен срок за изпълнение на строителството, участникът аргументирано и последователно по дни проследява етапите през които ще премине СМР на обекта от стр. 60 – 118. В своето изложение относно изпълнението на строителството участникът описва начинът на взаимоотношение с възложителя и другите участници в строителния процес. Участникът се спира на обезпечаването на строителния процес ресурси – механизация, технически и ръководен персонал и работници. Описва задълженията и отговорностите на всеки от ръководния екип, координацията и взаимовръзките между отделните членове на екипа. Комисията констатира, че предложеният линеен график е подробен и прецизиран, но не доказва възможност за извършване на дейностите в максимално кратък срок с наличните технически и човешки ресурси при спазване на технологичните изисквания.

Предвид указанията съдържащи се в методиката за оценка по отношение на компонента К₂В „Стратегия, условия, методи, похвати, организацията на работата и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на участника при изпълнение на поръчката“, комисията единодушно реши, че предложението на участника отговаря на критериите за присъждане на 15 т.

К₂В: 15 т.

По показател К₂ - Техническа оценка;

$$K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2V}$$

$$K_2 = 5 + 4 + 15 = 24 \text{ точки}$$

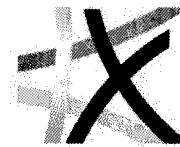
6. „Пътно строителство“ АД, град Добрич

По показател К₂ - Техническа оценка;

$$K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2V}$$

$$K_{2A} = \frac{5}{5} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

$$K_{2B} = \frac{30}{30} \times 10 = 10 \text{ т.}$$



Мотиви:

Съгласно методиката, комисията въз основа на предложенията и съобразно указанията, съдържащи се в методиката за оценка, определя точките на всеки от участниците по компонента.

Кратко описание и мотиви:

Участника излага изчерпателно и подробно етапите на проектиране. Започва с описание на обекта. Методология на проектирането. Идейна концепция за външен вид на обекта. Цели и постигнати резултати. Участникът се спира на организацията и изпълнението на проектирането стр. 25-37 – мерки, които проектът ще предложи по отделните части.

Съгласно предложението 5 дневен срок за проектиране, участникът аргументирано проследява етапите през които ще премине проектирането на обекта. В този етап участникът е обърнал внимание на разделението на задачите и отговорностите между експертите в екипа. Координацията между членовете на проектантския екип и съгласуването и одобряването на проектите. В своето изложение участникът коментира какъв ще е процесът на комуникация с възложителя в периода на изпълнение на проектирането.

Съгласно предложението 30 дневен срок за изпълнение на строителството, участникът аргументирано и последователно по дни проследява етапите през които ще премине СМР на обекта от стр. 37 – 48. В своето изложение относно изпълнението на строителството участникът описва начинът на взаимоотношение с възложителя и другите участници в строителния процес. Участникът се спира на обезпечаването на строителния процес ресурси – механизация, технически и ръководен персонал и работници. Контролирането на доставките на материали. Описва задълженията и отговорностите на всеки от ръководния екип, координацията и взаимовръзките между отделните членове на екипа. Мерки за обезопасяване и обозначаване на строителната площадка. Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР.

Комисията констатира, че достатъчно е прецизирано описанието на отделните СМР в линейния календарен график. Аргументирания и прецизиран Линейен календарен график доказва възможност за извършване на дейностите в максимално кратък срок с наличните технически и човешки ресурси при спазване на технологичните изисквания.

Предвид указанията съдържащи се в методиката за оценка по отношение на компонента К₂В „Стратегия, условия, методи, похвати, организацията на работата и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на участника при изпълнение на поръчката“, комисията единодушно реши, че предложението на участника отговаря на критериите за присъждане на 25 т.

К₂В: 25 т.

По показател К₂ - Техническа оценка;

$$K_2 = K_2A + K_2B + K_2V$$

$$K_2 = 10 + 10 + 25 = 45 \text{ точки}$$

7. „Еко Традекс Груп“ АД, гр. Хасково

По показател К₂ - Техническа оценка;

$$K_2 = K_2A + K_2B + K_2V$$



$$K_2A = \frac{5}{5} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

$$K_2B = \frac{30}{30} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Мотиви:

Съгласно методиката, комисията въз основа на предложенията и съобразно указанията, съдържащи се в методиката за оценка, определя точките на всеки от участниците по компонента.

Кратко описание и мотиви.

Участника излага изчерпателно и подробно етапите на проектиране. Започва с описание на обекта. Работна програма към техническото предложение за изпълнение на поръката. Участникът се спира на организацията и изпълнението на проектирането стр. 3-20 – мерки, които проектът ще предложи по отделните части. Методология за изпълнение. Съгласно предложението 5 дневен срок за проектиране, участникът аргументирано проследява етапите през които ще премине проектирането на обекта. В този етап участникът е обърнал внимание на разделението на задачите и отговорностите между експертите в екипа. Координацията между членовете на проектантския екип и съгласуването и одобряването на проектите. В своето изложение участникът коментира какъв ще е процесът на комуникация с възложителя в периода на изпълнение на проектирането.

СМР на обекта от стр. 21 – 48. В своето изложение относно изпълнението на строителството участникът описва начинът на взаимоотношение с възложителя и другите участници в строителния процес. Участникът се спира на обезпечаването на строителния процес ресурси – механизация, технически и ръководен персонал и работници. Контролирането на доставките на материали. Описва задълженията и отговорностите на всеки от ръководния екип, координацията и взаимовръзките между отделните членове на екипа. Определил е рисковете и ги е категоризирал. Извършил е оценка на риска и е предложил мерки за преодоляване.

Комисията констатира, че достатъчно е прецизирано описанието на отделните СМР в линейния календарен график. Аргументирания и прецизиран Линейен календарен график доказва възможност за извършване на дейностите в максимално кратък срок с наличните технически и човешки ресурси при спазване на технологичните изисквания.

Предвид указанията съдържащи се в методиката за оценка по отношение на компонента K_2B „Стратегия, условия, методи, похвати, организацията на работата и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на участника при изпълнение на поръката“, комисията единодушно реши, че предложението на участника отговаря на критериите за присъждане на 25 т.

K_2B : 25 т.

По показател K_2 - Техническа оценка;

$$K_2 = K_2A + K_2B + K_2B$$

$$K_2 = 10 + 10 + 25 = 45 \text{ точки}$$

След извършената проверка на техническите предложения на участниците и съответствието им с изискванията на възложителя работата на комисията приключи на 17.01.2017 г. в 16:30 часа.

В резултат работата си Комисията,

